

吳文節公遺集

吳文節公遺集卷四十三目錄

公牘

批樂平縣詳德興縣解審擬徒鹽犯被奪由

批德興縣稟解審擬徒鹽犯中途被奪由

札饒州府親督緝匪由

批饒州府詳獲犯訊供由

批饒州府稟獲犯由

批饒州府稟圍拏梟匪由

批廬陵縣會詳鹽犯拒傷卡兵由

批臬司會詳審明鹽犯拒傷卡兵一案由

批

兩淮運司

會詳議覆壁督部堂援引散輪

鹽

奏案飭令西岸散輪售鹽礙難遵行由

札廣昌營都司查卡弁謊報緝私被搶由

批廣昌營都司稟覆查明卡弁緝私被搶由

吳文節公遺集卷四十三

男養原謹編

公牘

批樂平縣詳德興縣解審擬徒鹽犯被奪由

查此案前據該縣稟報本部院當以所訊供情支吾扭捏明係得錢賣放至兵役萬德等必係在家未經押犯同行據供因渡船擁擠在岸等候亦屬捏飾批飭嚴審嚴拏嗣據德興縣具稟又經批飭在案今該縣不能拏獲一犯又不肯究出兵役得賄賣放實情仍以捏飾供詞通詳朦混實堪痛恨仰按察司會同鹽法道遵照前

男才公遺集 卷四十三  
批卽飭該縣暨德興縣迅速勒拏逃犯劉鳳保等並拉奪之犯務獲究報一面嚴飭該縣再行嚴審兵役如何得錢賣放及違例不同行押解各實情據實詳辦儻一月之後該署縣鄭令再不將此案各犯拏獲或不將兵役實辦必予撤叅慎勿玩視自誤仍飭造冊詳咨通緝並候督部堂批示繳

批德興縣稟解審擬徒鹽犯中徒被奪由

該縣等於一切鹽案從不肯切實究辦多方消弭甘蹈陋習而不知羞恥卽如此案該縣辦理本未核實意存寬縱以故奸匪藐法肆行差役平時得規庇私該縣聞

冗不究安得不與奸匪黨同一氣其爲放走無疑前據  
樂平縣稟報業已批飭嚴審嚴拏在案仰按察司會同  
鹽法道勒限一月內飭令該縣將逃犯劉鳳保等並拉  
奪之犯一併緝獲究辦儻劉鳳保等不能獲案該縣亦  
不能勝民社矣仍飭樂平縣遵照前批一體嚴拏并將  
押解兵役如何得錢賣放及違例不同行押解之處嚴  
訊確供據實詳辦均毋任延切切仍候督部堂批示並  
補錄本院前批樂平縣稟批暨此批一併報明督部堂  
此繳

札饒州府親督緝匪由

照得本年四月間據浮梁縣等會同審詳東港卡員弁  
兵役巡獲私鹽被段得明等持械拒搶一案當經本部  
院以該縣等審辦不實消弭開脫嚴飭該府親訊實辦  
並督拏各逸犯併究至今未據該府審詳在逃逸犯亦  
無一名獲報又五月間據樂平縣稟報德興縣鹽犯劉  
鳳保等解府審勘行至該縣上田嘴地方被匪奪逃一  
案亦經嚴飭勒拏僅據樂平縣稟獲徐張龍一名支吾  
搪塞其餘逃犯劉鳳保等及奪犯匪徒徐高保等迄無  
獲報又八月間香屯卡巡丁汪貴被樂平縣梟匪串通  
婺源人羅梁等擄去挖瞎雙目割斷腳筋打斷左臂棄

擲荒山一案飭拏各犯亦無一獲本部院現又訪聞六月二十四日樂平縣段村卡有梟匪聚衆持械撞開卡所廟牆將前數日已獲之私鹽十四車三千餘斤搶回並將廟內衣服一併搶去兵役及住廟之旁人俱受重傷而樂平縣竟賠贓給賞買和了事似此遇案消弭直使

朝廷法紀蕩焉盡廢不獨有害鹽務其養癰貽患吏治之廢弛亦不堪復問聞之不勝髮指合行札飭爲此札仰該府立即親赴樂平縣查明段村卡匪徒如何搶鹽地方官如何買和一一據實稟覆以憑核辦一面親督



兵役卽將段村卡滋事各犯及前案攔奪劉鳳保等之  
徐高保等並擄毆香屯卡巡丁汪貴之一千匪徒按名  
捕獲押帶回郡由府親究確情據實分別詳辦至浮梁  
縣東港卡搶鹽一案亦卽遵照前批督拏逸犯提同現  
犯段明得等嚴審辦理本院不別委大員赴饒查辦卽  
以此札爲特委該府如不將各起案犯弋獲究辦自問  
能脫然無事否凜之切切仍將奉文查辦緣由先行具  
報毋違特札

該府地方梟匪縱橫皆由厯任有司姑息養奸以做案  
化案爲能徒知漕糧報完地丁勉及分數遂自謂巧宦

自謂可倖無過而地方有此大患全視爲無關已事不知天下惟法立而後人方知恩似此縱惡長奸良民且不知懲戒而欲望奸民之知敬畏乎無此理也若地方官再不洗心滌慮有案必實辦嚴辦有犯必窮追密緝將一切消弭朦飾之見掃除更張將來刁風悍習不知伊于胡底該府責臚方面察吏安民誼無可諉不可不知勉而知懼也又加示

該縣等如將現在已覺各案辦理不實者迅速獲犯一更正從實究辦本院斷不咎其既往若錮習迷心謂舞文便可欺抵上司該府亦扶同朦飾本院則惟有先

參而後再查辦耳勿謂發之驟而誠之不早也稟之稟之又加示

批饒州府詳獲犯訊供由

據詳徐高保等除聽從葉添富打差奪犯而外沿河詐搶之案不一而足可見樂平一帶幾成商旅畏途該前縣陳令不獨不行拏辦且不詳報闕茸廢弛可恨已極本部院前札諄諄告誡謂嚴拏此等匪犯正爲整頓地方不僅有益鹽務已也所有此案在逃各犯仰按察司會同鹽法道卽責令現署樂平縣鄭令會同營委各員督率兵役上緊嚴密查拏必須按名弋獲不准一名漏

網稟報解究一面速飭該府提同現獲各犯再行研審  
起意聚衆中途打差奪犯並沿河詐搶得贓究明此外  
有無窩夥搶劫不法別案及另有隨同打奪之人務得  
各確情據實從重懲辦仍飭鄭令將沿河一帶設法稽  
查務使河道肅清以安商旅而靖地方並將遵辦緣由  
稟覆查考切切暨候督部堂批示繳

批饒州府稟獲犯由

據稟已悉似此零零星續獲一二名無關重輕之從  
犯亦費紙費墨敷陳稟牘冀以抵飾本院心目而首要  
多犯置之不問本院果遂爲所愚而不追耶此案遂可

身文會公遺集卷四十三  
就此將就結局耶仰按察司會同鹽法道轉飭令自思  
之此繳

批饒州府稟圍拏梟匪由

查此案迭經本院批檄嚴飭拏犯杳無報獲茲據稟種  
種情形查該府前半所稟嘵嘵以朱卡員不將探信之  
巡丁董林交出而董林亦躲避不見等語實屬紕繆之  
至該梟匪等均係德興之人彭令既查出黃柏塘犯蹤  
何必更向巡丁查詢巡丁並無不是有何躲避之有該  
府此等意見卽與前稟所稱卡弁冒險貪功等語如一  
鼻孔出氣總似卡員不應拏鹽梟匪實不得已而拒捕

者然何紕繆糊塗一至此耶後半所稟梟匪等玩法無忌亟應痛加勦捕卽移會饒州營參將帶兵二百名會同馳往圍拏云云頗中肯綮而末後所請本院遴委文武大員帶省兵二百名前往協拏云云則該府又存推諉之想矣無論省兵緩不濟急卽使省中文武大員帶兵前來本院亦惟責成該府了結此案蓋此案乃該府分內應辦之事也至另稟所稱黃柏塘地方一面靠山三面臨水溪河深闊驟難進兵必須省中發去大礮可及五六百弓者始能示威懾服云云此真兒童之見矣揣該府之意似謂梟匪負隅持險官兵不敢正覷只好

隔河放幾聲大礮恐嚇恐嚇看如此辦法豈能得手可謂無膽無識之至不知此等梟匪當掃穴擒渠聚而殲旃縱使人有數千皆烏合耳我兵只須精銳二三百名擡礮烏槍連環迭進將該梟匪等格斃無算生擒無算自然一鼓成功又何須攻城之紅衣礮位虛聲吶喝耶若謂溪河深闊並無舟楫渡橋而往恐該匪等斷我後路且姑無論古人背水而陣致之死地而生正用兵妙處卽如編筏囊沙先事有許多布置把守接應臨時有許多經營雖長江大河猶得徑渡况區區一溪河豈竟無策可施而徒思隔水放大礮以嚇之耶本院現已檄

飭洋梁營備兵七十名南康營備兵八十名聽候該守  
移文調用各該都司卽飛速帶兵前往並另札該守遵  
照就近相機酌調又札飭省標備兵三百名聽候調用  
又札飭候補同知林福祥帶銀一千兩前來幫同該守  
勦辦林丞曾經行陣頗有膽勇該府務卽與之商酌布  
置不可畏葸掣肘亦不得因係省中委員一切推之於  
彼功過可置身事外本院一切仍責成該府也至於此  
案與漕務毫無干涉而該匪等膽敢藉端挾制意謂官  
欲收漕卽勿來拏犯官欲拏犯我卽蠱衆不准完糧此  
尤目無法紀所謂奸民之雄也更當窮追嚴捕以示懲



創縱使德興通縣顆粒不完本院當奏明停徵一年必將拒捕梟匪抗糧奸民併案同勘一一獲案梟示該府慎勿顧後瞻前畏首畏尾若夫分別良莠一面多張示諭剴切開導一面進兵剿捕斷不可因此遂意存將就稍示鬆勁致梟徒漏網奸民得志也總之此案本院不憚發兵不惜經費並不嗔責該府縣誤漕務將一千玩法之徒弋獲律懲以彰國法而挽獷俗爲整頓鹽務計實爲整頓地方計該府其知之勉之此札

再委署饒州營穆叅將於二十二日申刻抵省當卽面

飭坐原船星夜前赴署任不准片刻逗遛並告知現有此案務卽會同胡守帶兵嚴行搜捕矣又知之

批廬陵萬安縣會詳鹽犯拒傷卡兵由

查魏奕祥等販私被獲拒傷巡兵明係大夥鹽梟恃衆逞兇自應從實懲辦以昭炯戒乃現獲鹽犯二名一稱各自販私一稱買食私鹽已屬捏飾而拒捕傷兵又稱止魏奕祥一人不知該兵李廣佑被拒傷痕共有四處如止魏奕祥一人拒捕該兵李廣佑非木偶土人豈有聽其毆至四傷而不一還手之理至安國良原驗左臂肱傷已青腫肱乃彎曲有讓部位如係墊傷或紅

腫皮破血出均有之今驗明青腫非著力痛打不及此  
據訊因失足跌地在樹枝上墊傷無理混謁豈竟以案  
牘爲兒戲耶當此私梟充斥之際該縣等尸位素餐忘  
所有事已屬可恥乃不知振刷精神遇事整頓而猶欲  
以化案伎倆開脫消弭是誠何心仰按察司會同鹽法  
道嚴飭新署萬安縣曹令會同署廬陵縣蔣令再行悉  
心研審實在販私拒捕確切真情據實詳辦並飭究明  
逸犯切實姓名嚴拏務獲併究如再不實不盡將來提  
省審出必將該令等一併指叅慎勿泄視切切仍候督  
部堂批示繳

批臬司鹽道會詳審明鹽犯拒傷卡兵一案由

查兵丁安國良所受左臂肱腓傷痕既據訊係鹽販拒傷自應查訊在何處緝私被何人如何拒傷從前何以審係自行失跌墊傷切實審明據實詳辦今僅於謝興庭供內點出不知安國良在何處被私犯拒傷一語了結全不顧案情前後兩歧明係混行開脫成何信讞總之案不核實無往不叢生荆棘本部院實未能喪盡天良任爲該府縣等所牽率也仰卽轉飭切實研審現在實情核實究辦不准絲毫遷就從前及現詳如何虛假未實之處申明審正另行詳辦儻再似此混做率結本

部院亦無顏再姑息矣切切仍候督部堂批示繳圖結存季冊發還

批

兩淮運司鹽道

會詳議覆壁督部堂援引散輪

奏案飭令西岸散輪售鹽礙難遵行由

查派檔非整輪也整輪者必儘某甲先到之鹽售竣方輪及某乙次到之鹽開售以次遞輪不容攙越本大鹽多之商每年輪售不計其數本小鹽少之商每年或輪不及三數次雖非把持實形偏枯若派檔則每開一檔以六十萬包爲率鹽多者派數多鹽少者派數少實無一商不賣卽無一商向隅無論十家八家可同時齊賣

卽推之數十百家亦仍是同時齊賣天下安有同時齊賣之物而獨能居奇把持者此至公至允之辦法正可以補

奏案散輪之議所未備非與

奏案散輪之意相背馳也至未派檔以前旣派檔以後商情之利害及未派檔以前旣派檔以後銷數之盈縮詳內所陳均極爲詳晰亦均屬實情應如所議仍照現章派檔售賣免致紛更而誤大局至於銷數短絀自當仍於緝私求之緝私之外或於鹽色加以講求亦一道也仰卽知照並錄批報明督部堂仍候批示繳

札廣昌營都司查卡弁說報緝私被搶由

案查前據該營呈據額外郭鶴翔稟報在疆陂地方拏獲私鹽十五擔行抵竹橋地方被地辣數十餘人各持木棍追至奪去九擔半打傷兵丁李輝吉等三人當獲吳云昌一名移縣審究等情卽經札行司道並建昌府飭審在案茲據廣昌縣稟該營兵等係在頭陂壩上地方拏獲私鹽五擔半犯俱脫逃行至橋口街因人衆擁擠賣柴人吳云昌誤踏營兵腳上口角被扭解送等情核與營文大相逕庭該額外郭鶴翔據稟係親帶兵丁巡獲私鹽之人何以所稟獲鹽暨搶鹽地方與營兵所

供不相符合吳云昌旣無搶鹽之事該弁兵何以謊稱  
被搶去鹽九擔半將其拏解而該兵等所受之傷又從  
何來均堪詫異當此整頓鹽務之際如果梟匪敢於奪  
鹽拒捕必當從實究懲斷不容消弭化案儻緝私員弁  
架捏謊詞將無辜平民妄拏妄報昧良誣指亦必當嚴  
行叅辦不容輕縱除稟批司會同鹽道飭府親提兵丁  
李輝吉等並傳郭鶴翔確訊詳辦併將吳云昌取保釋  
放外惟查甘竹圩卡原派兵丁僅止十名何以該營前  
報拏獲私鹽至十五擔之多且旣被搶回贓鹽兵亦受  
傷則梟犯入衆勢兇可知何以又止搶回九擔半其中



身才集 卷四十三 二  
必有捏詞妄報另有情節合行札查爲此札仰該護都  
司卽速查明前獲之鹽從何處得來該弁兵是否先得  
鹽犯陋規後復拏鹽報功其獲鹽之地何以各供互異  
例兵十人何以能拏鹽十五擔之多其捏飾稟報是何  
情弊一一據實稟覆察奪該護都司係本院特委之人  
儻敢有絲毫徇隱支飾本院自能察出該護都司自問  
能保全否思之愼之切切此札

批廣昌營都司稟覆查明卡弁緝私被搶由

查此案前因廣昌縣具稟該營額外所稟拏獲私鹽被  
搶拒捕情形審有不實拏解之吳云昌係無辜平民稟

請保釋當經本部院批司會同鹽法道並飭府親提確  
訊詳辦並札該護廣昌營都司查明據實稟覆在案該  
護都司自應查訪的實情形據直具稟乃並不密查確  
訪仍據該額外郭鶴翔一面之詞稟覆本院又何取此  
一查耶且據稟稱是日該梟犯糾集地辣吳云昌先將  
未過橋之鹽搶去九擔復過橋欲搶兵丁李輝吉等三  
名拚命抵敵又被搶去鹽一頭比獲吳云昌等情檢閱  
該額外原報搶鹽地辣稱有數十餘人兵丁三名何以  
竟能抵敵其已獲之鹽尙然被搶而搶鹽之犯何以轉  
能拏獲種種情節均屬費解總之此案究竟是否該縣

顓頊化案扣係該額外妄擊滋擾非僅關係鹽案所關  
於地方吏治營務民風者甚鉅必當澈底查明據實叅  
辦斷不容稍涉含糊顓頊遷就仰建昌府立即親身馳  
往該處密訪確查提集兵丁李輝吉等並郭鶴翔到案  
秉公確切研鞫孰是孰非務得實情詳候核辦儻有偏  
倚徇飾不實不盡本部院自能查察必先將該府指叅  
也慎之此繳

吳文節公遺集卷四十四目錄

公牘

批

宜春萬載

縣會詳萬載縣民婦袁陳氏毆死親子袁

世明一案由

批瑞金縣詳革役滋事脫逃由

批南昌府詳武甯縣革監葛方暢移種罌粟花製  
造鴉片由

批

南城縣會詳范英潰誣告江太和謀命賄頂由

批大庾縣詳生員劉維新藉堂姊縊斃捏情妄控

革審由

批贛縣詳審辦興國縣監生張禮誠因竊情敗露  
在押自縊一案由

批永豐縣詳鄧存泰欠糧畏拘溺斃由

批瑞金縣詳命案另緝正兇由

批臨川縣詳徐六俚行竊逾貫其姊曾徐氏知情  
分贓由

札樂平縣審結京控案內立石鑿字由

札樂平縣作速立石鑿字由

批吉水縣生員劉蓄呈控府斷不公由

批贛南道詳審結生員劉蓄上控一案由

批臬司詳廣信府審詳廣豐縣民蔡從旺控縣差  
逼命一案由

批上猶縣詳會昌榮誣控命案呈悔由

吳文節公遺集卷四十四

男養原謹編

公牘

批

宜春萬載

縣會詳萬載縣民婦袁陳氏毆死親子袁

世明一案由

據訊袁世明平日既屢次忤逆其母後又搶奪其母手  
內衣服并持刀逞兇是其桀驁不馴兇惡已極其倒地  
時係屬失足并非受有重傷則當被母毆打之時勢必  
恃強抵禦且縱不抵禦儘可逃避何以甘心卧地俯受  
疊毆前忤後順如出兩人而袁陳氏以一邁婦何以竟

能將其疊毆多傷重至骨損致斃供情顯有不確至屍妻袁嚴氏當日投保報縣原詞據稱伊夫被毆死私埋核與現供本無歧異初訊時忽又狡展究竟如何狡展又不詳晰敘明卽袁陳氏年歲若干亦不敘及更屬含糊案情種種可疑未便率結仰按察司迅飭袁州府親提人證悉心研訊袁世明實在如何忤逆如何被毆斃究明實在衅由有無幫毆之人並初訊袁嚴氏供詞如何狡展務得確情另錄切供通詳察辦毋許絲毫迴護顛預致干一併叅咎並不准展轉委審凜切凜切仍候督部堂批示繳



批瑞金縣詳革役滋事脫逃由

差役黃元謝玉廖松跟隨本官行走相距不過里餘輒敢與人口角爭毆其橫肆已可概見據驗不過手足微傷何難赴訴乃復令家屬具稟尤爲刁狡至謝祥謝通以在官人役於不干已之事何以竟敢上堂喧嚷並將班牌掇棄所謂希圖挾制者毋亦該令實有可以挾制之處似此差蠻官疲亟應嚴行究懲查姚令已將交卸仰按察司會同布政司迅移南贛道就近遴委幹員馳赴該縣會同現署縣鄭令勒拏謝祥謝通務獲卽由該道提同現役黃元等確切嚴究從重按擬詳奪毋稍玩

縱仍候督部堂批示繳

批南昌府詳武甯縣革監葛方暢移種罌粟花製  
造鴉片由

此案葛方暢栽種罌粟花不獨葛步堂等挾嫌首告該  
縣自稱訪聞卽其雇工盛治洎等落膝初供亦認收漿  
三次其爲積久栽種製造鴉片售賣貽害已可概見該  
府縣不究其花種來歷而聽其混供謂山上野生果爾  
則該縣地方徧處皆有罌粟該縣平日漫無覺察直形  
同木偶矣且罌粟果有野生該犯葛方暢果係初次希  
圖試造鴉片豈在野不可取漿試造而又移植園地何

耶供情種種支離在該縣不過欲規避失察栽種處分而該犯所藏之種所收之漿概不追究查起豈該縣已失察於前尙忍聽其蔓延於後耶仰按察司速飭南昌府嚴督該縣再行提犯悉心研審實在如何起意栽種罌粟製造鴉片究明花種來歷及實在會否收漿造土售賣兵役人等是否得賄包庇務得各確情追起存留花種花漿錄取切供另行通詳按擬解辦毋任顛預率延仍候督部堂批示繳

批南新城縣會詳范英潰誣告江太和謀命賄頂由

查范英潰明知江大貴係被江文元等毆斃輒因訛詐

不遂挾嫌誣告江太和誣姦謀命險惡已極當照例嚴辦固不待言而所遞詞狀是否有人代作有無主唆慫恿之人亦須切實追究如謂自作卽追起詞稿令其當堂默寫比對筆跡是否相符否則卽有代作之人務當拏獲并究不容縱漏仰按察司飭卽遵照切實根究務得確情按擬詳辦毋稍遷就延縱切切仍候督部堂批示繳

批大庾縣詳生員劉維新藉堂姊縊斃捏情妄控  
革審由

查黃劉氏自盡身死劉維新輒因索詐孝帛錢文不遂

捏情誣告必當從嚴懲辦以儆刁風惟檢查各屬詳報  
婦女自盡之案多因舊患氣痛病症復發短見輕生未  
死之前必有疼痛難忍或病磨難受不如早死之言向  
人告訴豈婦女一患氣痛必致輕生者耶其中真者固  
有而照案臆錄藉以消弭者諒亦不少此案劉維新藉  
命索詐惡習殊爲可恨必當懲辦而黃劉氏因氣痛復  
發自縊身死之處是否確切亦須核實仰按察司會同  
布政司卽將生員劉維新卽劉德明衣頂斥革速飭提  
集全案人證研審究擬示懲並究明黃劉氏自縊情由  
據實錄供詳報仍候

督部堂  
學院批示繳

批贛縣詳審辦興國縣監生張禮誠因竊情敗露  
在押自縊一案由

據訊監生張禮誠因向同居之黃遠璇借錢不遂起意  
主令楊義蘭等行竊黃遠璇家衣物以身列成均之人  
而爲行竊之事已屬罕見且楊義蘭本係張禮誠家雇  
工是夜楊義蘭與劉石子等至黃遠璇家行竊既經黃  
遠璇之妻黃王氏驚起識破自必指名喊拏而張禮誠  
聞喊不捕自露破綻尤屬不近情理至黃遠璇於三月  
十六日報官於閏三月二十六日據差將張禮誠帶案  
其間相隔四十餘日張禮誠是否仍安居家內抑先已

逃避該差究從何處拏獲帶案亦不聲明而其子張運寶現在年歲若干何以伊父糾竊被控事越數十日尙不知情直待伊父到官訊出始行知悉當日張禮誠交捕廳衙門看管張運寶是否同在一處據供伊父自歎竊情敗露不如早死之言是否係伊親聞抑係看役金彩向告又該犯劉石子供稱三月十四日夜竊得衣物早尋見張禮誠分別變賣得錢作四股俵分究竟該犯在何處尋見張禮誠所偷贓物變錢若干每股分錢若干亦不詰明供詞俱極含糊案情殊多疑竇恐難保無疑竊濫押致令自盡情事必須澈底根究以成信讞未

便任令該縣等顛預率結仰按察司卽飭贛州府親提人卷逐一悉心研訊張禮誠實在有無行竊情事因何在押自盡務得確實真情錄取切供據實另詳察辦儻該縣等有草菅人命及諱匿捏飾之處並卽先行詳叅毋稍迴護延縱亦勿展轉委審切切仍候督部堂批示繳

批永豐縣詳鄧存泰欠糧畏拘溺斃由

查鄧存泰駕船生理並非毫無家業之人差役張接等如果僅止喊令完糧何致鄧存泰卽跳水畢命核其畏差如虎之情必有被逼難堪之狀據訊鄧存泰想鳬水



逃避不料誤入深處溺斃一節鄧存泰生前既未向人告語死後又從何而知捏飾支離顯而易見雖據稱屍妻供有差役並無訛索供結難保非事後處和吉水縣既經該府飭委驗訊屍妻供有付給差錢情節並不確訊詳報輒卽移回亦屬徇護仰按察司飭府卽提該差嚴訊確情按擬詳奪仍候督部堂批示繳

批瑞金縣詳命案另緝正兇由

廖榮嶽被毆時其父廖永華在場眼見而初報並無鍾遠仕之名卽鍾盛模初報亦無廖家明之名何以兩造正兇均諉之初報無名之逸犯恐鍾遠仕廖家明是否

實有其人尙未可知現犯之狡供耶屍親之賄和耶官之無心草率有心縱飾耶案關二命豈容太涉懸虛仰按察司卽飭甯都州提集案證虛衷研鞫按實詳報仍一面飭縣勒拏鍾遠仕廖家明務獲究報仍候督部堂批示繳

批臨川縣詳徐六俚行竊逾貫其姊曾徐氏知情分贓由

查徐六俚於三月十五日赴鄧鼎新家探望伊姊曾徐氏該宅卽於二十九日夜被徐六俚竊出多贓揆厥情形係屬曾徐氏勾引偷盜已屬顯然該縣因其先行喊

捕遂信爲先不知情殊不知賊去喊捕正爲事後掩飾起見該縣竟亦墮其計中耶至所稱果係串竊何甘僅分些須物件等語其有無餘賊隱匿亦無從知之案關生死出入斷難憑該氏一面之詞草率擬結仰按察司卽飭比差勒拘徐六俚到案提同曾徐氏再行研訊行竊得贓逾貫究明是否曾徐氏勾引抑僅止事後知情分贓務得確情按擬招解毋再顛預遲延致干叅咎仍候督部堂批示繳

札樂平縣審結京控案內立石鑿字由

爲札飭事照得該縣民人張庭傑京控張幗元等鑿深

城磚捏控毀壩等情一案業經由省委員審斷請於該處中陂南北兩頭另立石柱一根鑿字記明老跡並於新宗北滯之井墩屋背活石水槽旁底鑿載字樣等情解經本部院提審由司詳咨現候部覆惟所斷立石鑿字之處亟應趕緊照斷清楚合行札飭爲此札仰該縣立即遵照現斷作速在於該處立石鑿字以杜訟端仍將遵辦緣由稟覆存案毋稍遲延切切特札

札樂平縣作速立石鑿字由

爲札催事本月十九日據該縣申覆縣民張庭傑京控張幘元控告毀壩案內原斷立石鑿字一節卽經遵照

差飭兩造購備石料工匠稟候親詣監豎鑿記茲據差稟以壩水甚旺礙難建豎請俟水勢消涸再行遵辦等情申覆到院據此查此案上年九月間卽經本部院札飭該縣照斷辦理該縣玩延不遵遲至今日忽以水旺難建支吾具稟不知原斷建立石柱在該處中陂南北兩頭並不在水中於水之消旺何礙該縣如果盡心民事一奉札飭立時捐備石料自雇工匠速詣查辦有何難處乃視同隔膜高坐衙齋又不肯破費分文自備料匠僅差飭兩造購備稟候建豎鑿記迨至差不遵令支吾飾覆該縣亦卽以之飾覆上司該縣自問爲民牧者

可如是耶本卽撤祭姑再嚴飭爲此札仰該縣立遵來  
札查照原斷事理作速在於該處立石鑿字限文到五  
日內妥辦完竣據實稟覆儻逾限不辦或辦不如式必  
將該縣叅懲勿自誤也稟之切切特札

批吉水縣生員劉蓄呈控府斷不公由

該處海螺形故冢旣係劉有源祖塋則劉有源欲附葬  
祖母何必插牌預示葬期其情本不無可疑該府原斷  
以劉有源所指係張天海螺形劉蓄等譜載係高坡嶺  
海螺形該地名張天而非高坡指爲劉蓄等誤認混爭  
而劉蓄等又以劉有源爲添宗譜朦混府斷該生等現

得其家真譜請飭核對覆訊如果劉有源實有添捏宗譜情弊則冒認混爭又似在劉有源而不在劉蓄矣仰吉南贛甯道迅卽親提人證虛衷研鞫秉公訊斷詳覆察辦毋稍迴護率延詞粘並發

批贛南道詳審結生員劉蓄上控一案由

贛南道詳吉水縣生員劉蓄等具控劉有源等冒占祖墳一案訊斷尙屬允協劉蓄等所控得實矣此案本係劉有源等意圖占葬冒認祖宗黃西峙等因與劉有源等交好出而插訟左袒之其劉有源黃西峙等譜內加載各字樣均屬有爲爲之所謂添刊者特僞造之別名

耳夫本院謂黃西峙與劉有源交好左袒者非臆斷也  
當劉有源與劉蓄控爭墳塚之時兩造皆可添葬卽兩  
造皆須防範况劉蓄止修理舊塚並無添葬之意劉有  
源則插牌示期顯著添葬之形如果黃西峙等於兩造  
劉姓並無左右袒祇圖保全祖墳自清自界可也否則  
亦當意向不欲添葬之劉蓄添刊潭西劉氏葬於左穴  
字樣方是乃轉意向急欲添葬之劉有源添刊瀧洲劉  
氏葬於左穴字樣是明明欲絕劉蓄等之上塚而固不  
禁劉有源之添葬也其交好左袒之意已自爲呈露  
謂前此劉蓄未得瀧洲別房真譜呈核本無以定劉有



源譜內之作僞卽無以知黃西峙譜內之有私殊不知  
以黃譜而載劉墳與通譜體裁必不類一望而知爲事  
後驛入此固不待辨而明者現伊等旣到案供明不敢  
狡執姑從寬各予免議令自省愧可耳至吉安府李守  
未能虛衷體察受欺輕讞事亦人情所有嗣是因公來  
省本院與論及此案該守悻悻負氣大有自是護前之  
概則所謂知其一不知其二也民岩可畏勿論無訟不  
敢希先當知聽訟亦大難也可不懼哉仰布政司卽移  
贛南道轉飭吉水縣遵照辦理辦竣後徑覆本院備查  
並由司將該道全詳暨本院批示照錄一通札飭吉安

府知之發去贛南道詳冊一本錄完仍繳所有吉水縣前請斥革之監生劉錫旂卽劉龍交應否開復卽移道核明另詳原詞一紙存此繳

批臬司詳廣信府審詳廣豐縣民蔡從旺控縣差逼命一案由

查此案蔡顧氏因牛隻走失出外找尋失足落河溺斃屍子蔡仕秀等原報稱被蔣廷俊等勒完錢糧牽去牛隻致蔡顧氏追趕跌溺斃命續據稟明係懷疑誤控具結呈悔經委員會同訊明詳結蔡從旺爲蔡顧氏之堂姪於案結之後突然出頭以縣差串棍飛灑條糧勒賠

奪牛將蔡顧氏推跌致斃等情牽入無辜赴司翻控並  
捏蔡仕秀之名來轅具呈旣據訊明所告皆屬子虛則  
係蔡從旺圖詐妄訟情事顯然自應按律坐誣以懲刁  
玩乃該署府爲之周折圓說捏稱蔡從旺係蔡仕秀等  
囑令來省上控幫訟因不知蔡仕秀等先已查明在府  
呈悔是以赴司具控迨奉押發遞回收管又因心疑蔡  
仕秀等悔呈係顧元祥等騙令投遞復以蔡仕秀出名  
具詞遣人來轅投遞種種謬語曲爲開脫該署府豈不  
知蔡仕秀等前次赴府具悔據縣訊詳事在上年臘月  
蔡從旺在臬司翻控事在本年二月如果蔡從旺係蔡

仕秀等先期囑令來省上控迨後蔡仕秀等既查明原報錯誤在府呈悔豈有不卽向蔡從旺知會而聽其仍行控告之理至蔡從旺如果實因先不知蔡仕秀等已在府縣呈悔結案致又赴臬司衙門呈控迨奉批發回卽當自知冒昧尙有何疑而又以顧元祥等騙令蔡仕秀投遞悔呈之詞冒蔡仕秀之名來轅具呈力證其在司翻告之不謬耶懷疑二字本屬謬種流傳似此刁告之案若猶以懷疑二字曲爲解脫不辨誣告而遷就了結何以儆妄訟而遏刁風該署府鹿丞夙稱明練聽斷是其所長惟委曲彌縫力求結案不知廢法卽所以長

奸亦是一蔽仰卽轉飭知照速將此案另審確供照例按擬詳辦毋蹈遷就積習致干未便此繳

批上猶縣詳曾昌榮誣控命案呈悔由

查曾開洪自行失跌身死先據屍子曾昌榮以被羅世文毆斃等情具報如果於未驗之先卽經屍兄曾開稻帶同曾昌榮赴縣盡吐實情具結呈悔曾開洪屍身又經該縣驗明實係跌斃並無別故當場一訊卽結之案何須見證何須另行集訊乃任意延擱兩月有餘始以傳訊藉詞草率一詳無非性耽安逸全不以民事爲重此數月中任令差棍等恣索迨兩造賄和已成該縣始

將機就計捏作未驗先悔具詳辦理錯誤適足以長刁  
妄而累善良仰按察司先將該縣故違定章出詳遲延  
之處記大過二次仍臬記核辦一面嚴飭該府確查此  
案究竟有無藉屍圖賴及賄和情事據實飛稟察奪毋  
稍瞻徇迴護致干一併叅咎仍候督部堂批示繳

吳文節公遺集卷四十五目錄

公牘

批信豐縣詳劉姓銃死槍傷余姓多人由

批德興縣詳余姓東陽西陽兩支山場定界由

批德化縣稟本院姪少爺過潯代雇妥船並代遞

家信由

批臨川縣會詳檢訊臨川縣民人張祥俚致死鄭

勉之一案由

批署安福縣詳楊效古失跌身死由

札贛州府查興國縣報案遲延由

批南城縣詳張時順在南城臨川交界地方被賊

掉竊由

批進賢縣詳獲賊犯鄔春仔訊供由

批清司會詳開復廬陵縣革監劉幹由

批新城縣詳竊案估贓由

札信豐縣嚴審服制命案由

批武甯縣詳黎林志等毆斃胡煜達由

批泰和縣詳萬安縣捕役溫才在境被殺屍滅無

蹤由

札署龍南縣明白稟覆由



吳文節公遺集卷四十五

男養原謹編

公牘

批信豐縣詳劉姓銃死槍傷余姓多人由

查火器之案中傷數人者固所時有若以一銃而致死  
三人一槍而致傷三人生則俱生死則俱死恐不能如  
是之巧况查核余文遠等受傷部位上下左右不等三  
人並立其闊幾何一發之砂子何能徧及細揣案情若  
非該犯等串囑頂認恐該縣有遷就開脫情事至余文  
遠余榮占余益魁是否係本宗五服至親爲案中緊要

關鍵未據訊明聲敘殊屬疎漏仰按察司飭卽勒緝逃兇劉二幅務獲提同現犯再行研審起衅爭毆銃斃三命究明是否預謀糾毆有無起衅別故及實在兇手幾人曾否串囑頂認務得各確情另行錄供詳報屆限無獲先就現犯審擬詳叅仍先造冊由司詳咨通緝毋稍迴護飾延致干未便行竊余魯斯牛隻逸賊劉黃老等飭緝務獲究報並候督部院批示繳

批德興縣詳余姓東陽西陽兩支山場定界由

查該處東陽村余姓與西陽村余姓厯因越界砍柴致釀人命今該縣飭據兩造中親處令西陽村將水緣源

等處賣與東陽村管業以杜越砍爭競辦理甚好但必須多釘石牌分界清楚以免日後混指啓衅至西陽村人是否合村均已得錢輸服願賣亦須確切查明若僅爲首數人將銀分去則西陽與西陽之人又有爭競矣仰按察司飭卽遵照再行切實查明釘牌分界稟覆察核再細核現送繪圖西陽村所留之山似屬無幾西陽村人雖少豈不需柴薪耶恐是現圖潦草所繪不全不甚明晰並飭詳細另繪將何處起至何處止係未賣之山及何處係各姓已分並已賣山內何處應聽添葬何處不准添葬一一分定起止處所明白簽說附送查考

均毋顛預草率切切仍候督部堂批示繳

批德化縣稟本院姪少爺過潯代雇妥船並代投

家信由

本院族小丁稀所有本族之人均係在籍各務士農本業從無一人在外游蕩何物魍魎敢於詐冒招搖膽玩已極該縣地當孔道察弊防奸是其專責縱使本院實有族人過往亦不勞該縣代爲雇船况此無端魍魎該縣不能覺察反代爲雇船並將僞信代呈殊屬昏愎糊塗除將原信札發臬司存卷備案俟獲犯比對筆跡查究並通飭偵緝外仰該縣迅卽多派幹差四路兜捕務

將該匪拏獲嚴審按擬究辦不准以逃走無蹤延塞干咎仍將該匪犯年貌服色飛稟以便通飭偵拏毋稍玩延切切此繳

批 臨川樂安 縣會詳檢訊臨川縣民人張祥俚致死鄭

勉之一案由

查該署縣銘令原報張祥俚因向鄭勉之索取賄欠斥言爭毆拳傷鄭勉之右脇並用手叉住咽喉斃命不特張祥俚及在場見毆張愛麻子供認如繪卽屍母鄭徐氏地保張壁奎亦稱當時查看鄭勉之屍身咽喉隱有傷痕是鄭勉之被叉身死業已供證確鑿所不可信者

張祥俚因鄭勉之喊叫慮恐有人聽聞用手叉住咽喉登時氣絕明屬故殺乃狡爲並非有心致死張祥俚與張愛麻子張報喜張揆揚俱係同賭贏錢之人此日一同在場又幫同移屍滅跡明係預先糾約乃謂看戲偶逢耳該縣等并不查照銘令訊定供詞逐細檢驗切實根究輒因所檢屍骨僅止左肋右腿兩傷一任該犯等狡供避就謂係踢傷左腿復拾石擲傷左肋致死殊不知被叉身死者其傷在於咽喉軟骨如日久咽喉軟骨脆碎風化如石灰無可檢驗但檢顙門骨必浮出腦殼骨縫之外少許其色淡紅或微青色鄭勉之顙門骨畢

竟有無似此形狀該縣等並未檢明從何知非被义身  
死若云屍母鄭徐氏等原供右脇有傷現在傷在左肋  
亦不符合不知脇與肋部位相連左與右記憶偶誤均  
不足爲屍親原報不確之鐵據也至於見證張罄俚原  
供並無其人今忽憑空添出顯係該犯等買囑而來否  
則卽係該縣等紙上憑空幻捏以爲辦案可以取信此  
等謬種流傳之慣技最爲可恨案情旣屬懸虛檢驗又  
未明確斷難草率定讞致滋輕縱仰按察司卽飭再行  
提犯研訊實在如何下手致死究明是否有心欲殺有  
無起衅別故及在場幫毆之人務得確情並查明原驗

鄭勉之顙門曾否浮出是何顏色切實聲敘按擬招解毋再顙預率延致干叅咎切切仍候督部堂批示繳

批署安福縣詳楊效古失跌身死由

查人命案件如係輕生自盡等項例應卽於屍場審明定案將原被人等釋放原以杜差棍藉端訛索擾累江西各屬每有藉命訛索之事其故多由地方官不照例當場結案因循延玩故授差棍以圖詐之隙遂致挑唆播弄百弊叢生迨至經年累月詳報遲延則統以見證外出或屍親患病爲覆支吾文飾而於差棍之逞奸良民之受害皆置不顧本部院思挽頽風以安良善會於



上年諄諄通飭凡有命案令於一月內出詳較之定例已屬寬予限期地方有司果能勤明自矢何難遵辦乃該署縣張令於上年九月初旬報官之案遲至本年二月底以見證外貿今始回歸爲覆支飾詳報實屬故違况讞獄之需用見證原賴以燭案情之疑竇決兩造之狡詞今此案楊效古因知郭飛鵬等赴山檢拾茶子恐其越界誤檢前往看視轉回失足跌傷越日身死各情已據屍親直報無隱且經該署縣驗確勘明毫無疑義本係一問可結之案就使見證劉芳興眞眞外出亦無難當場定案乃延今半年之久始行審結似此因循懈

怠實爲玩視民瘼且恐尙有授意書差婪贓染指情弊若不嚴行叅處何以示懲儆而肅官方仰按察司會同布政司卽將該經歷詳請

奏叅革職以爲通省炯戒並飭該府查訊該縣官吏有無得賄情弊據實詳辦一面飭令接任之王令查明該員任內經手倉庫錢糧有無虧空詳覆辦理均毋刻延仍候督部堂批示繳

札贛州府查興國縣報案遲延由

案查前據興國縣呈報二月及三月分有無呈報命案清摺內有地保蕭大珍報據藍生等投稱伊妹藍氏自

縊身死等案未據驗訊詳報卽經札催在案今查二月分藍氏自縊身死一案三月分王李氏失足落塘溺斃一案迄今半年之久仍未據訊詳又四月分旬報命案摺內有鍾貴錫被傷後溺水身死一案六月分劉宗述服毒自盡一案又陳馬氏等溺斃一案又曾鍾氏被夫誠責抱忿投塘溺死一案又吳德仁報伊妹吳氏被夫弟李先漢凌毆縊斃一案又劉彭氏服毒自盡一案前後共八起均延玩未據具詳不知該縣終日所辦何事其束置本部院刷單通飭之文於不問已屬藐玩且故違定例易結不結更不知是何意見該縣似此居心辦

事不獨不能整頓地方挽回風習恐必有串吏婪贓情  
事前署安福縣張令因詳報自行跌斃命案遲延經本  
部院奏叅革職在案現在通省各州縣均遵照通飭於  
一切自盡命案不敢延擱惟瑞金縣暨興國縣二處別  
有肺腸瑞金縣昨亦奏叅矣則興國縣不能遺而不問  
也爲此札仰該府立即查明興國縣自盡各案該縣何  
以不將驗訊緣由遵例詳報是否書差地棍藉命訛索  
該縣有無授意婪贓情事限文到二十日內一面詳細  
稟覆以憑核叅一面勒令該縣將以上各案亦於二十  
日內掃數全清該府有察吏安民之責儻敢扶同捏飾

以屍親患病見證外貿等荒謬陋套支吾搪抵定卽一併嚴叅凜之愼之再該縣尙有四月分曾維胡傷死一案六月分吳奕潮傷死一案亦均逾審限並卽一併確查嚴催附覆此札

批南城縣詳張時順在南城臨川交界地方被賊掉竊由

此案前據監生張洪等以伊姪張生發投宿臨南交界熊細積飯店被匪掉竊洋銀六百餘元報經臨川推諉延宕等情抄批來轅具控當經批司轉飭臨川縣嚴拘訊究追贓詳報在案據詳前情除徑札撫州建昌二府

會勘公定外查該臨川縣王令於事主報案之初已存刁難事主意見見於所批報呈內實屬心存推諉交界地方失事自應兩縣和衷協恭不分畛域實力緝拏以期賊賊迅速就獲乃該縣並不以緝賊爲事先展轉推諉爭論界址延誤時日以致犯颺賊消可恨已極仰按察司先將此案責成臨川南城二縣限一月內務將賊賊全獲稟報如屆限不獲定卽專摺將臨川南城二縣分別撤叅斷不能照尋常按限開叅已也一面造冊由司詳咨通緝仍候督部堂批示繳

批進賢縣詳獲賊犯鄔春仔訊供由

查該犯鄔春仔與小功叔鄔經邦同屋居住本係門內之人夜起乘間往竊便甚也何用闖入空屋等候其在空屋等候者必係所勾引之外人耳該縣並不切實根究又不將出入情形繪圖貼說附呈實屬草率至該犯所穿白布汗褂一件先既脫下包細銀兩後因有人喊捕棄衣攜賊逃走其時赤身無衣攜此五百兩重贓路人皆立得而盤獲之矣其爲另有窩家毫無疑義該縣亦不切實根究更屬糊塗草率仰按察司卽勒拘徐發蘭到案提同研審行竊逾貫究明勾引何人同竊何處窩藏是否徐發蘭卽係窩家此外有無窩夥竊劫別案

及另有知情容留分贓之人務得確情查明服制同出入情形分別繪圖按擬詳辦毋稍遷就率延致干未便仍候督部堂批示繳

批

藩臬

司會詳開復廬陵縣革監劉幹由

如詳飭遵在逃各賊犯並飭勒緝務獲究報至詳內所稱劉幹被竊牛物現已獲賊李發秀送案應聽官爲辦理乃輒令工人同往搜贓致李發求等家被觀看人竊去衣物殊屬不合等語殊不知劉幹將李發秀送縣之初該縣如肯耐煩片刻審出窩贓實情不先取保釋放劉幹焉有不聽辦之理是劉幹被贓之由實因該縣辦



事草率而起反欲誘過他人可爲浩歎並卽申飭仍候督部堂批示繳

批新城縣詳竊案估贓由

此案冊開多贓該縣僅估銀六十餘兩種種輕短已難枚舉尤可異者金銀首飾均未開明分量不知憑何估計而冊開之大毛皮鐲更不解係何物此等荒謬贓冊不識該縣曾親閱過否仰按察司嚴行申斥並將發來贓冊擲還飭令逐一查明增估詳晰換造另送察核一面選差幹捕並移關鄰封營縣一體嚴緝贓賊務獲究報毋任縱颺仍候督部堂批示繳

札信豐縣嚴審服制命案由

本年八月二十四日據該縣具詳賴增堯等共毆致傷小功服叔賴位暘身死一案到院據此查該犯賴增堯用鐵叉戳傷賴位暘左腳腕等處四傷內有二傷重至皮開肉綻骨損無論干犯情形顯然卽據現詳該犯自供而論亦係有心互鬪乃該縣尙扭捏被搭情急而以並非有心干犯縱之惡習深錮直不知有天理矣閱之殊屬可恨至共毆之賴增茵曾否獲案旣未訊供入詳又不聲明飭拏亦屬率漏已極除詳批司外合行札飭爲此札仰該縣卽遵照查明賴增茵曾否獲案先行

稟覆一面提集犯證再行實心嚴審起衅共毆致傷小  
功服叔身死究明實在下手情形據實錄供按擬招解  
毋再扭捏輕縱致干叅咎切切此札

批武甯縣詳黎林志等毆斃胡煌達由

此案該縣前詳胡煌達於夜間聽聞喧嚷開門出看被  
毆身死等情當以供報含糊批飭拏犯確究茲據詳獲  
犯黎林志等訊係黎林志因胡煌達不許該犯赴山檢  
柴起意邀同黎林正等毆打洩忿於二更時候前往將  
胡煌達毆斃以深更貧夜伺人閉戶睡息之後而前往  
尋毆情殊扭捏如謂白日往鬪慮恐指名控告是以乘

夜尋往而該犯等與胡煜達本係鄰村素識之人當其  
負夜往毆故意在門首喧嚷無論聲音即可辨認且何  
以預料胡煜達聞喊必出視必無燈火而胡煜達有妻  
有子同在屋內該犯等更何以料定首先出視者必係  
胡煜達而非他人供詞閃爍支離揆核情形若非該犯  
等夥謀圖劫拒捕殺人卽必另有別情該縣迴護原詳  
遷就附會成何信讞仰按察司飭卽勒拘黎良定到案  
提同現犯再行研審實在如何負夜夥衆毆人致死究  
明是否圖劫拒捕務得確情據實錄供按擬招解毋稍  
迴護遷就致干叅咎切切仍候督部堂批示繳

批泰和縣詳萬安縣捕役溫才在境被殺屍滅無蹤由

查蔣和蕭信在泰和萬安二縣呈報均稱因在萬安溪下地方追拏賊犯蕭學熊等至泰和下店塘地方被鄭位三卽鄭遇三邀同賊匪在劉言贊飯店門首將溫才殺死該縣提訊鄭遇三供無其事惟來富仔係伊族人舊僕因在外流蕩曾至伊店投宿伊不肯收留而來富仔又供伊因與蕭學熊等賭輸被索賭欠知蕭信奉票緝賊告以蕭潭嶺上現有賊匪蕭學熊等圍賭指引往拏嗣遇蕭學熊等又告以蕭信現邀溫才來拏之語蕭

學熊等不依捉伊同往蕭信等住宿之劉言贊飯店敲門叫起蕭信溫才因溫才不肯行走被蕭學熊刀戳腿上等語查該犯來富仔先既指令蕭信等往拏蕭學熊等送官何以繼又向蕭學熊等告以蕭信等欲拏之語其情已不可解且是日來富仔與蕭信等在溪下地方遙見蕭學熊等蕭信卽欲追拏溫才因無贓據聲稱還要商量邀同蕭信往下店塘投宿再想方法來富仔卽與溫才等分手其時來富仔只知溫才等往下店塘投宿並不知住宿何店何以夜間與蕭學熊等前往卽逆知溫才等必住劉言贊家不左不右毅然敲門情亦可

疑至鄧籠仔陳三仔二名既非在場幫同殺人之人當  
夜蕭學熊等殺傷溫才藏匿嶺窩自必深畏人知乃一  
遇鄧籠仔等卽憑空向其告述同其往看尤非情理案  
關人命屍身旣未起獲相驗各供又疑竇重重殊欠確  
切捕役蕭信係與溫才一同緝賊之人且經同時受傷  
究竟伊等是夜聽聞敲門如何出看如何被傷其時被  
蕭學熊扭去該役如何走脫其在縣所報情詞因何與  
來富仔等所供不相脗合詞內何以指有鄭位三其人  
該役等因奉票緝賊被賊致傷有何迴護顧忌何以匿  
不吐出該縣自應向其悉心推鞠期得實情乃檢閱前

後各供初訊僅有溫才屍身被賊扛去一語覆訊則更以供仍狡執一語了之究竟如何狡執又不將其供詞備錄聲敘尤屬顛預仰按察司飭再悉心根究溫才實在生死下落一面速拏蕭學熊等務獲提齊人證澈底確審實情錄供另詳察奪人命重案該縣務當確切推敲慎勿顛預玩泄自取重咎凜之凜之仍先造冊詳咨通緝並候督部堂批示繳

札署龍南縣明白稟覆由

爲飭覆事據該縣現詳葉石富銃傷葉成雲身死一案到院本院查核案情葉老滿本事不干已因與葉石富



口角業經勸散寢息隔十餘日之久忽又邀人往向理  
論衅由已覺不實不盡至葉石富銃傷葉成雲身死下  
手情形明係葉成雲跑避該犯從其背後亂準施放此  
故而兼謀者矣乃該縣不敢用震動火機故套輒幻出  
風吹火星藥燃銃發等語聞之不禁髮指無論如何大  
風斷無吹落火星燃藥發銃之理該縣特未知銃是何  
等形製耳且葉石富與葉成雲相背而走葉石富肩負  
鐵銃銃口自必上迤豈能傷及人之腰眼右臂下部部  
位無理取鬧該縣竟一竅不通耶該縣本係改簡撤任  
之員經本院甫令試署此缺乃不盡心民事墮入倣案

惡道所有本院諄諄面訓之言及頒示條款全付東流一事如此則其日行一切事件錯謬可知看此光景雖無字簡缺亦大有不能勝任之慮除詳另行批司飭卽覆訊據實詳辦外合亟札查爲此札仰該縣卽先將審辦此案之意是否有心欺飾串商捏報抑係全未經心任令書幕等隨手支吾抑果眞案情實係如此刻日據實自行明白稟覆立俟立俟此札